



## Enter Air S.A.

(spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie, adres Al. Krakowska 106, 02-256 Warszawa, Polska, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000441533)

### Oświadczenie

W związku z otrzymaniem przez Enter Air S.A. („**Emitent**”) w dniu 11 grudnia 2015 r. postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie IV Wydział Cywilny z dnia 11 grudnia 2015 r. o zabezpieczenie przyszłego roszczenia Tomasza Balcerzaka, Jarosława Pierzchały i Piotra Grajoszka o ochronę dóbr osobistych („**Postanowienie**”), Emitent oświadcza, że, niezależnie od zamiaru Emitenta do niezwłocznego wniesienia zażalenia na powyższe Postanowienie, w celu wykonania powyższego Postanowienia sądu do czasu rozpoznania zażalenia, po uprzednim przedstawieniu swojego stanowiska Komisji Nadzoru Finansowego, Emitent dokonał czasowego zablokowania możliwości odczytania wskazanych przez sąd w Postanowieniu fragmentów prospektu emisyjnego Emitenta zatwierdzonego dnia 23 listopada 2015 r. decyzją Komisji Nadzoru Finansowego nr DPI/WE/410/97/13/15 („**Prospekt**”) przekazanego do publicznej wiadomości na stronie internetowej Emitenta ([www.enterair.pl](http://www.enterair.pl)) oraz Oferującego ([www.ipopemasecurities.pl](http://www.ipopemasecurities.pl)). Powyższe fragmenty znajdują się:

- w rozdziale „Czynniki ryzyka”, tytule „Ryzyko związane z postępowaniami administracyjnymi i sądowymi” na str. 33 Prospektu;
- w rozdziale „Opis działalności Grupy”, podrozdziale „Postępowania sądowe, administracyjne i arbitrażowe”, w drugim akapicie tytułu „Powództwo przeciwko Bingo Airways sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej, Jarosławowi Pierzchale, Piotrowi Grajoszkowi i Tomaszowi Balcerzakowi”, na str. 115 Prospektu;
- w rozdziale „Opis działalności Grupy”, podrozdziale „Postępowania sądowe, administracyjne i arbitrażowe”, w czwartym akapicie tytułu „Powództwo przeciwko Bingo Airways sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej, Jarosławowi Pierzchale, Piotrowi Grajoszkowi i Tomaszowi Balcerzakowi”, na str. 115 Prospektu;
- w rozdziale „Opis działalności Grupy”, podrozdziale „Postępowania sądowe, administracyjne i arbitrażowe”, w siódmym akapicie tytułu „Postępowanie w przedmiocie ustalenia skuteczności umowy sprzedaży udziałów w EA ZOO z dnia 9 czerwca 2011 r.”, na str. 116 Prospektu.

Wskazane powyżej fragmenty Prospektu, stanowią łącznie cztery zdania odnoszące się do postępowań sądowych toczących się z udziałem Enter Air sp. z o.o. Żaden ze wskazanych fragmentów Prospektu, ani postępowania sądowe, do których powyższe fragmenty się odnoszą nie jest, zdaniem Emitenta, istotny dla oceny Akcji Oferowanych ani Oferty. Emitent podkreśla, iż Postanowienie nie jest prawomocne i Emitent zamierza niezwłocznie złożyć zażalenie na Postanowienie.

Zdaniem Emitenta, wydanie Postanowienia przez sąd nie wypełnia przesłanek wskazanych w art. 51 ust. 1, art. 52 ust. 2 ani art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1382, ze zm.).